



REC'D 16 FEB 2004	
WIPO	PCT

# BREVET D'INVENTION

CERTIFICAT D'UTILITÉ - CERTIFICAT D'ADDITION

## COPIE OFFICIELLE

Le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle certifie que le document ci-annexé est la copie certifiée conforme d'une demande de titre de propriété industrielle déposée à l'Institut.

Fait à Paris, le 09 DEC. 2003

Pour le Directeur général de l'Institut national de la propriété industrielle  
Le Chef du Département des brevets

Martine PLANCHE

DOCUMENT DE PRIORITÉ  
PRÉSENTÉ OU TRANSMIS  
CONFORMÉMENT À LA  
RÈGLE 17.1.a) OU b)

BEST AVAILABLE COPY

INSTITUT  
NATIONAL DE  
LA PROPRIÉTÉ  
INDUSTRIELLE

SIEGE  
26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 PARIS cedex 08  
Téléphone : 33 (0)1 53 04 53 04  
Télécopie : 33 (0)1 53 04 45 23  
www.inpi.fr



INSTITUT  
NATIONAL DE  
LA PROPRIÉTÉ  
INDUSTRIELLE

26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08

Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

# BREVET D'INVENTION CERTIFICAT D'UTILITÉ

Code de la propriété intellectuelle - Livre VI



N° 11354\*03

## REQUÊTE EN DÉLIVRANCE

page 1/2



Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DB 540 T : 210502

<b>REMISE DES PIÈCES</b> DATE <b>9 DEC 2002</b> LIEU <b>75 INPI PARIS</b> N° D'ENREGISTREMENT <b>0215552</b> NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI DATE DE DÉPÔT ATTRIBUÉE <b>- 9 DEC. 2002</b> PAR L'INPI <b>Vos références pour ce dossier</b> <i>(facultatif)</i> <b>BIF023238/FR</b>		<b>NOM ET ADRESSE DU DEMANDEUR OU DU MANDATAIRE</b> <b>À QUI LA CORRESPONDANCE DOIT ÊTRE ADRESSÉE</b> <b>RINUY, SANTARELLI</b> <b>14, avenue de la Grande Armée</b> <b>75017 PARIS</b>	
<b>Confirmation d'un dépôt par télécopie</b> <input type="checkbox"/> N° attribué par l'INPI à la télécopie			
<b>2 NATURE DE LA DEMANDE</b> Demande de brevet Demande de certificat d'utilité Demande divisionnaire <i>Demande de brevet initiale</i> <i>ou demande de certificat d'utilité initiale</i> Transformation d'une demande de brevet européen <i>Demande de brevet initiale</i>		<b>Cochez l'une des 4 cases suivantes</b> <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> N° _____ Date _____ N° _____ Date _____ N° _____ Date _____	
<b>3 TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum)</b> <b>Procédé de réalisation d'une structure complexe par assemblage de structures contraintes</b>			
<b>4 DÉCLARATION DE PRIORITÉ</b> <b>OU REQUÊTE DU BÉNÉFICE DE</b> <b>LA DATE DE DÉPÔT D'UNE</b> <b>DEMANDE ANTÉRIEURE FRANÇAISE</b>		Pays ou organisation _____ N° _____ Date _____ Pays ou organisation _____ N° _____ Date _____ Pays ou organisation _____ N° _____ Date _____ <input type="checkbox"/> S'il y a d'autres priorités, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»	
<b>5 DEMANDEUR (Cochez l'une des 2 cases)</b> Nom ou dénomination sociale Prénoms Forme juridique N° SIREN Code APE-NAF Domicile ou siège Nationalité N° de téléphone <i>(facultatif)</i> Adresse électronique <i>(facultatif)</i>		<input checked="" type="checkbox"/> <b>Personne morale</b> <input type="checkbox"/> <b>Personne physique</b> <b>COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE</b> Établissement public à caractère scientifique, technique et industriel _____ 31/33, rue de la Fédération 75752 PARIS CEDEX 15 FRANCE FRANCAISE N° de télécopie <i>(facultatif)</i> <input type="checkbox"/> S'il y a plus d'un demandeur, cochez la case et utilisez l'imprimé «Suite»	

Remplir impérativement la 2<sup>ème</sup> page

Réservé à l'INPI

REMISE DES PIÈCES

DATE

**9 DEC 2002**

LIEU

**75 INPI PARIS**

N° D'ENREGISTREMENT

**0215552**

NATIONAL ATTRIBUÉ PAR L'INPI

DB 540 W / 3C3301

**Vos références pour ce dossier :**  
(facultatif)

**BIF023238/FR**

**6 MANDATAIRE**

Nom

Prénom

Cabinet ou Société

**RINUY, SANTARELLI**

N° de pouvoir permanent et/ou  
de lien contractuel

**14 Avenue de la Grande Armée**

Adresse

Rue

Code postal et ville

**75 017 PARIS**

N° de téléphone (facultatif)

**01 40 55 43 43**

N° de télécopie (facultatif)

Adresse électronique (facultatif)

**7 INVENTEUR (S)**

Les inventeurs sont les demandeurs

☐ Oui

☒ Non Dans ce cas fournir une désignation d'inventeur(s) séparée

**8 RAPPORT DE RECHERCHE**

Uniquement pour une demande de brevet (y compris division et transformation)

Établissement immédiat  
ou établissement différé

☒

☐

Paiement échelonné de la redevance

Paiement en deux versements, uniquement pour les personnes physiques

☐ Oui

☐ Non

**9 RÉDUCTION DU TAUX  
DES REDEVANCES**

Uniquement pour les personnes physiques

☐ Requête pour la première fois pour cette invention (joindre un avis de non-imposition)

☐ Requête antérieurement à ce dépôt (joindre une copie de la décision d'admission pour cette invention ou indiquer sa référence):

Si vous avez utilisé l'imprimé «Suite»,  
indiquez le nombre de pages jointes

**VISA DE LA PRÉFECTURE  
OU DE L'INPI**

**10 SIGNATURE DU DEMANDEUR  
OU DU MANDATAIRE**  
(Nom et qualité du signataire)

**Bruno QUANTIN N°92.1206  
RINUY, SANTARELLI**

**M. MARTIN**

La loi n°78-17 du 6 janvier 1978 relative à l'informatique, aux fichiers et aux libertés s'applique aux réponses faites à ce formulaire.  
Elle garantit un droit d'accès et de rectification pour les données vous concernant auprès de l'INPI.

5

## 10            **Domaine technique**

L'invention concerne un procédé de réalisation d'une structure complexe par assemblage de deux structures microélectroniques élémentaires. Ces structures peuvent être microélectroniques, microtechnologiques, monotechnologiques ou encore manoélectroniques.

15            L'utilisation de ces structures complexes, notamment de celles obtenues par assemblage de structures de matériaux différents, est de plus en plus répandue en microélectronique et ce, pour des raisons très diverses. Ces structures complexes, encore appelées hétérostructures, permettent en effet, par exemple, de réduire les coûts en évitant d'utiliser des substrats massifs  
20            chers (c'est le cas du carbure de silicium par exemple). Elles permettent également, dans le cas d'un substrat SOI (silicium sur isolant) par exemple, d'isoler facilement les composants les uns des autres permettant ainsi d'augmenter la densité d'intégration, de limiter la consommation des composants, d'augmenter leur rapidité...

25

## **Etat de la technique antérieure**

Ces structures complexes, pour être avantageuses, doivent être compatibles moyennant des modifications mineures avec les étapes technologiques classiques de la microélectronique, collage, traitement  
30            thermique, lithographie, dopage, implantation ou encore épitaxie par exemple. Or, la plupart de ces étapes nécessitent des changements de température importants pour leur mise en œuvre.

Contrairement à un substrat massif qui évolue de façon homogène avec la température, les hétérostructures sont sensibles au changement de température et ce d'autant plus nettement que les matériaux qui la composent présentent des coefficients de dilatation thermique différents. Le changement  
5 de température peut engendrer, au sein de l'hétérostructure, des contraintes internes importantes du fait des évolutions différentes des matériaux en température. Ces contraintes peuvent même, si elles sont trop importantes, endommager ou même détruire la structure complexe. La solution pour éviter de tels problèmes est classiquement de se limiter à des changements de  
10 température modérés qui soient compatibles avec la structure existante.

Réaliser de façon fiable et reproductible une structure complexe par assemblage de deux matériaux différents de sorte que cette structure puisse, sans risque, subir des étapes technologiques à plus haute température ou de plus longue durée que celles auxquelles on se limite actuellement, reste donc  
15 un problème.

Un autre problème important en microélectronique est de pouvoir réaliser une épitaxie de bonne qualité d'un matériau donné sur un autre matériau. La difficulté réside, dans ce cas, dans l'éventuelle différence qui existe entre les paramètres de maille des deux matériaux, celui du substrat et  
20 celui à épitaxier. Par exemple, si on veut épitaxier du  $\text{Si}_{0.8}\text{Ge}_{0.2}$  sur du silicium, la différence de maille est tellement importante entre ces deux matériaux qu'il n'est pas possible de faire croître la couche de  $\text{Si}_{0.8}\text{Ge}_{0.2}$  de plus de quelques centaines d'angström avant que cette dernière ne se relaxe en formant de nombreuses dislocations très dommageables pour sa qualité cristalline.

Il est connu que courber une structure modifie son paramètre de maille. Mais tirer parti de ce constat pour réaliser une épitaxie de qualité n'est pas immédiat. En effet, comment, sans modifier les bâtis d'épitaxie, pouvoir  
25 réaliser un substrat d'épitaxie de paramètre de maille adapté à partir d'un substrat donné mal adapté, et ce de façon précise et reproductible ?

### Exposé de l'invention

L'invention répond aux deux problèmes exposés ci-dessus.

Elle propose un procédé de réalisation d'une structure complexe par assemblage de deux structures élémentaires par deux faces respectives de liaison. Elle se caractérise par le fait que, avant assemblage, on crée une différence d'état de contraintes tangentielles entre les deux faces à assembler, 5 cette différence étant choisie en sorte d'obtenir au sein de la structure assemblée un état de contraintes prédéterminé dans des conditions données par rapport aux conditions d'assemblage.

Ainsi, l'invention préconise de générer volontairement des contraintes dans une structure complexe assemblée pour lui permettre par 10 exemple de compenser ensuite les contraintes qui seront générées lors des étapes technologiques ultérieures, et en particulier celles nécessitant des changements de température : cela autorise ensuite, de façon fiable et reproductible, des étapes technologiques impliquant de plus grands écarts de température ou de plus longue durée que précédemment.

15 Il est à noter que la présence de précontraintes dans l'hétérostructure entre les étapes successives (typiquement à température ambiante) n'a, en fait, aucun inconvénient substantiel.

Par ailleurs, l'invention permet de réaliser un support d'épitaxie autonome et adapté pour un matériau à épitaxier donné, sous la forme d'une 20 structure complexe contrainte. Du fait des contraintes internes générées au sein de cette structure lors de l'assemblage, et plus particulièrement des contraintes en surface, on peut contrôler précisément le paramètre de maille en surface sans autre dispositif que l'autre partie de cette structure complexe. Ceci permet donc de réaliser une épitaxie de bonne qualité à partir de cette structure 25 complexe contrainte.

Il est à noter que, dans un tout autre contexte, il est proposé dans la publication D. Feijoo, I. Ong, K. Mitani, W. S. Yang, S. Yu and U. M. Gösele, "Prestressing of bonded wafers", Proceedings of the 1st international symposium on semiconductor wafer bonding, Science, Technology and 30 applications, Vol. 92-7, The Electrochemical Society (1992) p.230, une méthode pour générer des contraintes internes au sein d'une structure complexe, mais

non pas pour répondre à l'un des deux problèmes posés mais en vue de renforcer la stabilité mécanique de la structure.

Pour cela, deux structures, en l'occurrence deux plaques de silicium, sont collées par adhésion moléculaire dans des conditions standard. La structure complexe ainsi formée est ensuite contrainte par courbure. La courbure est provoquée par l'application d'un pointeau au centre de la structure, la structure étant maintenue fixe en sa périphérie. En courbant suffisamment la structure, l'interface de collage cède : les deux plaques se décolent puis se recollent aussitôt à la courbure atteinte. Ce processus de décollement/recollement peut s'opérer plusieurs fois en fonction de l'énergie de collage à l'interface et de la force appliquée grâce au pointeau. Lorsque les auteurs relâchent la contrainte due au pointeau, la structure complexe se relaxe et se stabilise à un rayon de courbure qui dépend de celui obtenu lors du dernier décollement/recollement de la structure complexe sous contrainte du pointeau. Des contraintes internes sont ainsi générées dans la structure complexe.

Mais ce document ne décrit ni même ne suggère de générer ces contraintes dans une structure complexe pour résoudre des problèmes de comportement en température, ni ajuster un paramètre de maille.

En outre, les contraintes internes générées dans la structure ne sont pas facilement ajustables par cette technique. En effet, elles sont dépendantes des valeurs relatives de l'énergie de déformation élastique de la structure et de l'énergie du collage. De plus, comme l'indique les auteurs, cette méthode ne peut être employée pour des collages moléculaires de trop forte énergie car, dans ces conditions, les deux structures assemblées ne parviennent pas à se décoller et, si on reste dans les limites de déformation élastique de la structure quand on retire le pointeau, la structure revient à son état initial au moment du collage moléculaire. Celle-ci ne présente alors aucune courbure et donc aucune contrainte interne. Or, il est souvent technologiquement intéressant d'avoir une forte énergie de collage afin d'assurer par exemple une bonne solidité et une bonne qualité de l'interface de collage.

La technique décrite dans ce document permet donc certes de générer des contraintes dans une structure complexe mais n'associe pas cette idée avec aucun des deux problèmes techniques précités. Ce n'est donc qu'a posteriori que ce document peut présenter des analogies avec l'invention. En tout état de cause, les décollements/recollements incontrôlés rendent la technique proposée difficilement ajustable. Elle reste de plus limitée à des structures assemblées avec des énergies de collage limitées.

Le procédé de l'invention ne présente pas ces limitations : l'état de contraintes généré au sein de la structure complexe dépend des contraintes générées indépendamment dans chaque structure élémentaire avant assemblage, contraintes qui nous le verrons sont précisément ajustables. Le procédé est donc reproductible et ajustable de façon fiable et précise. Les forces de collage entre les structures élémentaires ne sont plus limitées puisque la structure complexe n'a pas dans le cadre de notre procédé à se décoller.

La différence de contraintes tangentielles entre les faces à coller des deux structures élémentaires peut avantageusement être créée en déformant (principalement de façon élastique) chacune des dites structures avant assemblage. Une technique simple et facile à mettre en œuvre pour générer des contraintes est de courber ces structures.

Selon un mode de réalisation préféré, les deux structures sont courbées de sorte que les deux faces à assembler soient respectivement concave et convexe. Elles peuvent par ailleurs être complémentaires, ou même respectivement sphérique concave et sphérique convexe.

Courber les structures pour générer des contraintes peut, par exemple, être mis en œuvre par application de forces mécaniques localisées et/ou réparties sur les structures à déformer.

Selon un mode de réalisation préféré, on peut créer une différence de pression entre les deux faces de la structure à courber. Parmi les moyens de réaliser cette différence de pression et pour obtenir une structure élémentaire présentant une face à assembler, on peut citer l'aspiration de ladite structure sur une préforme concave de profil adapté choisi en fonction de celui à donner



à la face à assembler et sur laquelle la structure repose localement en sa périphérie. Avantageusement, on pourra prévoir des joints pour améliorer l'étanchéité entre la structure et la préforme. On peut citer également l'aspiration de ladite structure à l'intérieur d'une cavité, la structure reposant  
 5 localement en sa périphérie sur un joint bordant la cavité.

La structure élémentaire courbée peut être obtenue par déformation de cette structure entre deux préformes complémentaires, l'une concave, l'autre convexe de profils choisis en fonction de celui à donner à la face à assembler. Dans ce cas, il peut être prévu sur la préforme qui reçoit la structure  
 10 élémentaire des canaux d'aspiration pour maintenir la structure courbée, une fois enlevée l'autre préforme. Cette autre préforme peut avantageusement être l'autre structure élémentaire à assembler déjà courbée selon le profil désiré.

Une autre alternative consiste à appliquer les forces mécaniques simultanément sur les deux structures à assembler, par exemple par  
 15 déformation des deux structures entre deux préformes de profils choisis en fonction de ceux à donner aux faces à assembler.

De manière préférée :

- l'application de forces mécaniques sur l'un ou moins des substrats est effectuée à l'aide d'une préforme constituée d'un moule,
- 20 - cette préforme est constituée d'un moule poreux,
- l'application de forces mécaniques sur les substrats est effectuée à l'aide d'au moins une préforme déformable.

De manière préférentielle, l'assemblage entre les deux structures est un collage moléculaire permettant d'atteindre des forces d'adhésion  
 25 importantes et une interface de bonne qualité soit directement (par exemple par traitement plasma, UV/Ozone ou par adhésion sous vide) ou de façon assistée par exemple par un traitement thermique. Dans ce cas, avant ou après création de la différence d'état de contraintes entre les deux faces à assembler, lesdites  
 30 faces sont traitées afin de faciliter le collage ultérieur. Ces traitements peuvent consister par exemple en un polissage mécanique et/ou chimique, un traitement chimique, un traitement UV/Ozone, RIE (reactive ion etching), plasma, ou un recuit hydrogène.

Ainsi, selon d'autres dispositions préférées de l'invention, éventuellement combinées :

- l'assemblage entre les substrats est réalisé par contact direct, la surface d'au moins l'un des substrats étant aménagée en sorte d'éviter un piégeage d'air entre les surfaces assemblées,  
5
- l'un au moins des substrats est percé,
- ce substrat est percé en son centre,
- l'un au moins des substrats comporte au moins un canal non traversant débouchant en bordure du substrat,
- 10 - l'assemblage entre les substrats est réalisé au moyen d'une couche de fluage,
- on réalise l'assemblage à une température supérieure à l'ambiante,
- les substrats sont chauffés par contact avec des préformes  
15 chauffées, et
- les préformes sont respectivement chauffées à des températures différentes.

Le procédé de l'invention peut comporter des étapes supplémentaires.

20 Ainsi, il peut inclure, en outre, une étape technologique comportant un changement de température. Dans ce cas, la différence d'état de contraintes tangentielles entre les deux faces à assembler est choisie de sorte que lors de cette étape technologique, les contraintes à l'intérieur de la structure assemblée atteignent ou avantageusement restent inférieures à un niveau de contraintes  
25 prédéterminé. Pour une étape de traitement thermique par exemple, le niveau de contraintes que l'on souhaite ne pas dépasser est choisi en sorte de permettre d'assurer la tenue mécanique de cette structure, à la température de traitement thermique par exemple.

30 Le procédé de l'invention peut comporter également, en outre, après assemblage des deux structures élémentaires, une étape d'amincissement de l'une de ces deux structures en un film mince. On peut, dans ce cas, choisir la différence d'état de contraintes tangentielles entre les deux faces à assembler

de sorte d'imposer un niveau de contraintes donné au sein du film mince résultant. De manière avantageuse, on assemble le film mince à une autre structure élémentaire en créant, avant assemblage, une différence d'état de contraintes tangentielles entre les deux faces à assembler, cette différence  
 5 étant choisie en sorte d'obtenir au sein de la nouvelle structure assemblée un état de contraintes prédéterminé dans des conditions données par rapport aux conditions d'assemblage.

Le procédé peut également comprendre en outre, une étape d'épithaxie pour réaliser un film épithaxié d'un matériau sur une face externe de la  
 10 structure complexe. On choisit alors la différence d'état de contraintes tangentielles de sorte qu'à la température d'épithaxie, cette face externe présente un paramètre de maille choisi par avance et avantageusement compatible avec l'épithaxie du matériau désiré.

Avantageusement, la face sur laquelle doit s'opérer l'épithaxie est la  
 15 face d'un film mince obtenu (voir ci-dessus) par amincissement d'une structure complexe contrainte obtenue par assemblage de deux structures élémentaires contraintes. On dispose alors d'un substrat d'épithaxie pratiquement plan.

Le substrat d'épithaxie peut être obtenu de manière plus complexe, permettant à partir d'un matériau donné, d'obtenir un substrat d'épithaxie de  
 20 paramètre de maille très éloigné de ce matériau de départ.

Le procédé peut par exemple comprendre, en outre, les étapes suivantes :

- assemblage de la structure complexe comportant le film épithaxié sur une autre structure « élémentaire » par deux faces respectives de liaison en  
 25 créant avant assemblage une différence d'état de contraintes tangentielles entre ces deux nouvelles faces à assembler,
- amincissement de la structure complexe pour libérer une face du film mince épithaxié,

---

30 libérée.

La différence d'état de contraintes tangentielles entre les deux nouvelles faces à assembler est alors choisie de sorte que le paramètre de

maille du film mince épitaxié soit compatible avec l'épitaxie du nouveau matériau à épitaxier.

Ce procédé peut au besoin être réitéré pour obtenir un paramètre de maille toujours différent (croissant ou décroissant).

5 D'autres aspects et avantages de l'invention apparaîtront à la lecture de la description détaillée, que l'on trouvera ci-dessous, de modes particuliers de réalisation donnés à titre d'exemples non limitatifs. Cette description se réfère aux dessins annexés dans lesquels :

- la figure 1 illustre schématiquement un exemple de mise en œuvre, non limitatif, du procédé selon l'invention,

- les figures 2, 3 et 4 illustrent des variantes de mises sous contraintes des structures élémentaires à assembler,

- les figures 5A et 5B sont deux exemples de conditionnement d'une structure élémentaire pour éviter l'emprisonnement de bulles d'air pendant l'assemblage,

- les figures 6A, 6B, 6C et 6D illustrent un procédé de mise sous contrainte d'un film mince par amincissement de structures complexes contraintes,

- les figures 7A et 7B présentent schématiquement l'évolution avec la température des contraintes aux deux surfaces d'un substrat en silicium au sein d'une structure complexe obtenue par assemblage, sans ou avec mise sous contraintes préalable, de substrats en silice et silicium,

- les figures 8A et 8B présentent schématiquement l'évolution des contraintes avec la température à l'interface de collage d'une couche mince en silicium d'une structure complexe obtenue par assemblage silicium-silice, sans ou avec mise sous contraintes préalable,

- les figures 9A à 9F illustrent la réalisation d'un substrat d'épitaxie de paramètre de maille donné, et

- la figure 10 est une vue schématique en coupe d'un couple de deux préformes déformables.

## Description détaillée de modes de réalisation de l'invention

### Collage courbé

Sur les figures auxquelles se réfère la description qui suit, des parties identiques, similaires ou équivalentes sont repérées avec les mêmes  
 5 références numériques. Par ailleurs pour des raisons de clarté des figures, les différents éléments ne sont pas représentés selon une échelle homogène.

La figure 1 illustre un mode de réalisation non limitatif de l'invention. Une première structure élémentaire 1 est déformée par aspiration sur une première préforme 2 de forme spécifique, par exemple sphérique concave.  
 10 L'aspiration est réalisée grâce à des canaux d'aspiration 5 débouchant à la surface de la préforme. Des joints 6 situés en périphérie de la préforme peuvent soutenir la première structure 1 et permettre d'assurer une différence de pression entre les deux faces de cette structure. Celle-ci, sous l'effet de cette  
 15 différence de pression, se déforme pour épouser la forme de la première préforme 2. Du fait de la déformation, des contraintes connues et quantifiables par l'homme du métier naissent au sein de la première structure 1 et en particulier sur sa face libre (ici sa face supérieure).

Une deuxième structure 3 est alors mise en regard de la face libre de la première structure 1. Une deuxième préforme 4, de forme adaptée et  
 20 avantageusement complémentaire de la forme de la première préforme 2, par exemple sphérique convexe, est prévue pour assurer la déformation de la deuxième structure 3 entre la deuxième préforme 4 et la première structure 1. La flèche représentée sur la figure 1 symbolise l'application des forces destinées à réaliser la déformation proprement dite. Au cours de la déformation,  
 25 la deuxième structure 3 se déforme progressivement au contact de la première structure 1 jusqu'à en épouser la forme.

Les deux faces à assembler ayant été conditionnées, par exemple avant la mise sous contrainte des deux structures, de façon connue de l'homme  
 du métier afin de permettre un collage par adhésion moléculaire, ce collage  
 30 s'effectue lorsque les deux faces coïncident.

On obtient alors une structure complexe formées de l'assemblage de deux structures contraintes présentant au niveau de leurs faces assemblées

une différence de contraintes tangentielles connue et imposée par la déformation respective des deux structures avant le collage.

L'homme du métier sait relier précisément la déformation imposée sur les structures avec le niveau de contraintes obtenues dans la structure et en particulier ceux obtenus sur les faces à assembler. Il sait donc par un choix adapté des formes des préformes 2 et 4 imposer précisément une différence de contraintes tangentielles entre les deux faces à assembler avant le collage et donc imposer les contraintes en tout point de la structure complexe une fois assemblée. Les préformes peuvent être par exemple des moules rigides, poreux ou non ou encore des membranes déformables.

Une variante du procédé consiste, comme illustré figure 2, à remplacer la première préforme 2 par un dispositif creux 7 muni d'une cavité centrale 8. La première structure 1 repose alors sur ce dispositif en sa périphérie par l'intermédiaire de joints étanches 9. Des canaux d'aspiration 10 permettent de créer dans la cavité une dépression. En ajustant la différence de pression qui s'applique entre les deux faces de la première structure 1, on peut ainsi déformer cette première structure 1 selon une courbure déterminée. Par exemple, pour un vide dans la cavité d'environ 0.25 bar, l'autre face de la structure étant soumise à la pression atmosphérique, on obtient 3 mm de flèche sur une plaque de 200 mm de diamètre standard de silicium d'épaisseur 750  $\mu\text{m}$  avec un joint de diamètre 195 mm. La première structure 1 peut ensuite être assemblée à la seconde structure 3 comme expliqué précédemment.

Une autre variante est illustrée sur la figure 3. Elle consiste à réaliser la déformation de la seconde structure 3 entre deux préformes adaptées de formes complémentaires, l'une concave 12 et l'autre convexe 11. La préforme convexe est munie de canaux d'aspiration 14 pour permettre de maintenir la deuxième structure 3 dans sa position après la déformation et le retrait de la préforme concave 12. La deuxième structure 3 peut ensuite être assemblée à la première structure 1 elle-même déjà déformée, par un collage à l'aide d'une colle par exemple. Une autre variante consiste à assembler sans contrainte à température ambiante les deux structures élémentaires à assembler par un collage moléculaire. On déforme ensuite cette structure assemblée entre deux

5 moules complémentaires. On s'assure ensuite que chacune des structures est solidaire d'un des moules (par aspiration par exemple) puis on provoque par tout moyen connu de l'homme du métier une séparation de la structure assemblée au niveau de la zone de collage moléculaire. On obtient alors deux structures élémentaires contraintes que l'on peut ensuite assembler selon l'invention. Cette variante a pour avantage de préserver l'état de surface au niveau des faces à assembler, permettant ainsi par exemple, d'assembler les deux structures élémentaires contraintes par un nouveau collage moléculaire.

10 Plus généralement, l'assemblage des deux structures élémentaires peut donc s'effectuer par un collage par adhésion moléculaire, un collage au moyen d'une colle ou encore d'une couche de scellement.

On pourra par ailleurs prévoir d'utiliser une couche d'adhésion entre la préforme et la structure à déformer ou encore utiliser des forces électrostatiques ou magnétiques pour maintenir en contact la préforme et la structure élémentaire courbée.

15 Selon encore une autre variante illustrée figure 4, on met en vis à vis les deux structures 1 et 3 sans qu'elles soient collées et on les déforme simultanément entre deux préformes respectivement concave 15 et convexe 16 de formes complémentaires. Les flèches sur la figure 4 illustrent les forces de pression à appliquer pour assurer la déformation. Les deux structures se déforment alors conjointement, un film d'air restant interposé entre les deux structures. Une fois atteinte la courbure désirée, le film d'air s'évacue et du fait des forces appliquées, le collage par adhésion moléculaire s'effectue alors.

20 De manière préférée, les deux structures sont initialement planes et d'épaisseur constante. On comprend néanmoins que les structures peuvent aussi avoir des géométries initialement différentes (à l'état relaxé), par exemple non planes, de sorte qu'elles peuvent subir des précontraintes d'amplitudes différentes au moment de l'assemblage.

---

#### Bulles d'air

30 Lors de la déformation de la deuxième structure 3 entre la première structure 1 et la préforme 4, une bulle d'air peut se trouver emprisonnée entre les deux structures et gêner le collage par adhésion moléculaire. Pour évacuer

cette bulle d'air, on peut avantageusement prévoir de percer en leur centre 17, comme illustré figure 5A, l'une ou les deux structures à assembler par un perçage laser par exemple ou une gravure profonde de la structure. On pourra avantageusement prévoir des moyens d'aspiration pour faciliter l'évacuation de la bulle d'air au niveau de ce perçage.

Une alternative consiste à prévoir sur l'une ou les deux structures un ou plusieurs canaux d'évacuation 18 sur la face à assembler, débouchant en bordure de plaque comme illustré sur la figure 5B. Ces canaux peuvent, par exemple, avoir des dimensions de l'ordre de 100  $\mu\text{m}$  de largeur et 5  $\mu\text{m}$  de profondeur et être réalisés par les techniques usuelles de lithographie et de gravure. On pourra avantageusement prévoir des moyens d'aspiration pour aspirer au niveau des trous débouchant l'air emprisonné.

Une autre alternative peut consister à réaliser la déformation et l'assemblage sous un vide partiel afin de minimiser le volume d'air emprisonné, même si cette méthode a l'inconvénient de nécessiter des vides d'autant plus poussés pour assurer la déformation par dépression des structures.

Parmi les autres options, on peut aussi citer celle qui consiste à placer des espaceurs en position radiale en périphérie de plaque, qui seront retirés une fois la zone centrale collée. Plus généralement, on pourra utiliser toute méthode qui permet d'initier le collage entre les deux structures en leurs centres pour ensuite le propager vers les bords. On pourra pour cela, par exemple, introduire avant collage une légère différence de rayon de courbure entre les deux structures.

#### Définition de la structure

Les procédés décrits précédemment permettent donc de réaliser une structure complexe par assemblage de deux structures élémentaires en imposant avant collage une différence de contraintes tangentielles sur les faces à assembler.

Par structure élémentaire à assembler, on entend un substrat plus ou moins épais, simple ou composite (formé d'un empilement de différentes couches d'un ou plusieurs matériaux plus ou moins minces), traité ou non. Les matériaux concernés sont tous les semi-conducteurs, comme notamment le



silicium, le germanium, leurs alliages  $\text{Si}_{1-x}\text{Ge}_x$ , le phosphore d'indium (InP), l'arseniure de gallium (GaAs), le niobate de lithium, le carbure de silicium (SiC), le nitrure de gallium (GaN), le saphir, les supraconducteurs comme par exemple les composés de type YBaCuO, NbN, ou BiSrCaCuO, tous les isolants  
 5 comme notamment, la silice fondue, le quartz, les verres de différentes compositions, MgO, tous les métaux comme notamment le tungstène, le cuivre ou l'aluminium.

#### Enlèvement des préformes

On obtient après collage, selon le procédé de l'invention, une  
 10 structure complexe contrainte dont les contraintes sont connues en tout point et ce, en imposant une différence de contraintes tangentielles entre les faces des deux structures à assembler. Lorsqu'on supprime les forces qui ont permis de déformer les deux structures initiales (pression mécanique ou aspiration par le vide), avec la libération des faces extérieures de la structure complexe, les  
 15 contraintes au sein de cette structure évoluent mais ce, de façon déterminée et connue de l'homme du métier. Cette évolution est fonction, entre autre, des natures et des épaisseurs des différents matériaux constituant chacune des deux structures initiales et de la différence de contraintes présente à l'interface de collage.

#### Amincissement

La figure 6A illustre la structure complexe obtenue après assemblage d'une première structure 1 et d'une deuxième structure 3 dans le cas où la première structure 1 est déformée par une préforme sphérique concave et la deuxième structure 3 par une préforme sphérique convexe. Dans ce cas, la  
 25 face assemblée de la première structure 1 est sphérique concave : cette face est donc en compression. La face assemblée de la deuxième structure 3 est sphérique convexe et est donc en traction. Les flèches présentes sur la figure 6A matérialisent les contraintes internes tangentielles au sein de la structure complexe au niveau des faces assemblées.

30 Si on procède à un amincissement de l'une des structures 1 ou 3, les contraintes internes au sein de la structure complexe vont à nouveau évoluer et ce, de façon prévisible et connue de l'homme du métier. Si on amincit la

première structure 1 par exemple, la deuxième structure 3 aura tendance à se relaxer, c'est à dire à retrouver sa planéité étant de moins en moins contrainte par la première structure 1 amincie. Ceci se traduit par une diminution des contraintes sur la face assemblée de cette deuxième structure 3, engendrant du fait du collage, une augmentation des contraintes sur la face assemblée de la première structure 1. Si on poursuit l'amincissement jusqu'à obtenir un film mince de la première structure 1, on obtient, comme illustré sur la figure 6B, une deuxième structure 3 presque plane, libre de pratiquement toute contrainte, assemblée à un film mince de la première structure 1 au sein duquel les contraintes internes sont relativement homogènes et plus élevées que celles présentes sur la face assemblée de la structure 1 avant amincissement.

Cette méthode peut, si on le souhaite, être réitérée autant de fois que nécessaire pour obtenir une contrainte donnée à l'intérieur d'un film mince. Ainsi, partant de l'exemple précédent par exemple, on assemble à nouveau la structure obtenue (formée de la couche mince issue de la première structure 1 collée sur la deuxième structure 3) avec une autre structure 19 après mises sous contraintes de ces deux structures. Avantageusement, la structure contenant le film mince est courbée de sorte que ce film mince soit encore plus comprimé avant collage, par exemple par courbure par une préforme concave, comme illustré figure 6C. La structure 19 est, elle, contrainte par une préforme convexe de sorte que sa face à assembler à la face libre du film mince 1 est en dilatation. On procède ensuite à l'amincissement (voire à la suppression), par exemple par des moyens mécaniques, de la deuxième structure 3. Comme expliqué précédemment, la structure 19 se relaxe progressivement et on obtient au final un film mince issu de la première structure 1 au sein duquel les contraintes internes ont été encore accrues, reporté sur une structure 19 relaxée, comme illustré figure 6D.

Ce procédé permet donc d'obtenir un film mince, de silicium par exemple, contraint en traction ou en compression à un niveau de contraintes désiré. Ces films contraints ont des applications en microélectronique, en particulier dans le domaine des hautes fréquences, les porteurs présentant alors une plus grande mobilité.

L'amincissement de telles structures complexes contraintes est réalisé selon un procédé standard d'amincissement de la microélectronique, la structure complexe peut en effet être si nécessaire remise dans un état plan par aspiration au niveau d'un support au moment du polissage mécanique par exemple.

#### Traitement thermique d'une hétérostructure

Nous avons établi qu'il est important de contrôler l'évolution des contraintes au sein d'une hétérostructure lorsque les différents matériaux qui la composent présentent des coefficients de dilatation thermique différents. En effet, cette différence est susceptible d'endommager l'hétérostructure lors d'un changement important de température. Ce changement de température peut être rendu nécessaire pour consolider un collage par exemple, ou encore pour réaliser des étapes technologiques pour la fabrication de composants microélectroniques (épitaxie ou traitement thermique par exemple).

Considérons, par exemple, une hétérostructure formée d'une couche de silicium (typiquement de 750  $\mu\text{m}$ ) collée sur un substrat de silice fondue (typiquement de l'ordre de 1200  $\mu\text{m}$ ) par un collage par adhésion moléculaire sans contrainte préalable. La figure 7A illustre l'évolution des contraintes sur les deux faces du silicium, la face assemblée et la face libre, en fonction de la température au cours d'un traitement thermique par exemple. Le silicium ayant un coefficient de dilatation thermique plus élevé que la silice fondue, lorsque la température s'élève, la face assemblée du silicium est gênée dans son expansion par la silice fondue, qui se dilate moins que le silicium. Cette face est donc entraînée en compression, provoquant, du fait de la raideur du silicium, la dilatation de sa face libre. Si cette évolution n'est pas contrôlée, elle peut engendrer des contraintes internes au sein de la structure pouvant endommager ou même détruire cette structure.

On atteint ainsi, dans le cadre de notre exemple, pour une température de traitement thermique de l'ordre de 400°C, des contraintes en compression de l'ordre de 100MPa pour la face assemblée du silicium et des contraintes en dilatation de l'ordre de 60MPa pour sa face libre.

Cette évolution des contraintes avec la température est parfaitement connue et quantifiable par l'homme du métier. Elle est décrite notamment dans les documents suivants : S. Timoshenko, J. Opt. Soc. Am. 11 (1925) p.233 et D. Feijoo, I. Ong, K. Mitani, W. S. Yang, S. Yu and U. M. Gösele, Zhe-Chuan Feng and Hong-du Liu J; Appl. Phys. 54(1), 1983, p.83 "Generalized formula for curvature radius and layer stresses caused by thermal strain in semiconductor multilayer structures". En première approximation par des calculs de mécanique en théorie élastique continue, si on considère isotropes les matériaux et constants les coefficients de dilatation thermique sur la plage de température à couvrir, l'évolution des contraintes est approximativement linéaire avec la température, comme illustré sur les figures 7A et 7B. Des calculs plus complexes (par exemple par éléments finis) permettent d'affiner les résultats.

On peut donc par un calcul inverse définir quelles contraintes sont nécessaires à température ambiante au sein de la structure complexe pour rester, dans la gamme de température d'utilisation de cette structure (jusqu'à la température de traitement thermique par exemple), dans une gamme de contraintes acceptable. On peut également faire en sorte, par un choix adapté d'assemblage sous contraintes, de minimiser et même d'annuler les contraintes au sein d'une structure composite à une température donnée, par exemple celle de traitement thermique. C'est ce qui est illustré figure 7B dans le cadre de notre exemple.

On procède alors à l'assemblage selon l'invention en courbant avant collage les structures de silice fondue et de silicium, la face à assembler du silicium étant en dilatation (convexe par exemple), celle de la silice fondue étant en compression (concave par exemple). Après collage, à température ambiante, l'hétérostructure résultante présente des pré-contraintes internes déterminées, dans la couche de silicium en particulier et un rayon de courbure d'environ 1,18 m (après relâchement des forces nécessaires pour imposer la courbure). Ces pré-contraintes au sein du silicium sont choisies de sorte qu'elles compensent tout ou partie de l'action en compression de la silice fondue sur le silicium lors de l'élévation de température. Elles peuvent même être choisies en sorte de permettre d'annuler les contraintes au sein de la

structure de silicium à la température de traitement thermique choisie. Ce traitement thermique peut en effet être nécessaire, par exemple pour renforcer le collage silice fondue/silicium.

On a vu qu'on peut également contrôler l'évolution des contraintes au sein d'un film mince lors de l'évolution en température d'une hétérostructure formée de ce film mince collé sur un substrat épais d'un matériau différent. Dans ce cas, seul le film mince est contraint, le substrat restant du fait de sa taille, pratiquement relaxé et contraignant le film mince.

Considérons par exemple un film mince de silicium (typiquement de 0,4  $\mu\text{m}$ ) sur un substrat en silice fondue de 1200  $\mu\text{m}$  d'épaisseur. La figure 8A montre l'évolution des contraintes dans le film de silicium. Si on part d'une hétérostructure obtenue par un collage sans précontrainte, le film de silicium se comprime de plus en plus quand la température augmente. On atteint ainsi, pour un film de 0.4 $\mu\text{m}$  de silicium assemblé sur un substrat de 1200  $\mu\text{m}$  de silice fondue, à la température de 600°C, des contraintes en compression au sein du film mince de l'ordre de 500 Mpa, qui peuvent approcher, voire dépasser, la contrainte limite fixée.

On peut prévoir, en utilisant le procédé objet de l'invention, de précontraindre le film mince de silicium avant collage de sorte que ce film soit suffisamment en tension après collage, pour compenser tout ou partie de la compression occasionnée par la silice lors de l'élévation de température. On peut ainsi rester dans une gamme de contraintes acceptable pour le film de silicium.

Dans le cadre de notre exemple, si l'on souhaite effectuer un traitement thermique à 800°C sans dépasser un niveau de contraintes limite que l'on s'est ici fixé à 500 MPa, il suffit pour cela, par exemple, d'introduire à température ambiante, une courbure d'environ 1.25 m sur un substrat SOI (comportant en surface un film de silicium de 0,4  $\mu\text{m}$ ) le silicium ainsi que sur le substrat de silice fondue de sorte que les faces à assembler du substrat SOI et de la silice fondue soient respectivement en dilatation (convexe par exemple) et en compression (concave par exemple) avant collage. Après collage et libération des contraintes extérieures, la structure complexe se relaxe avec un

rayon de courbure final d'environ 1,25 m. On amincit alors le substrat SOI jusqu'à libérer le film mince de silicium ; la silice fondue se relaxe, accroissant le niveau de contraintes en dilatation du film mince de silicium. Cette dilatation viendra, par la suite, compenser pour tout ou partie les contraintes en compression au sein du film mince engendrées par l'élévation en température de la structure. Elles permettront ainsi de rester sous le seuil de contraintes fixé. On pourrait, par une méthode similaire, accroître le niveau de contraintes dans le film mince de silicium et ainsi obtenir un film mince de silicium contraint.

#### Paramètre de maille

Une autre application importante de l'assemblage sous contrainte est l'adaptation du paramètre de maille d'un matériau au paramètre de maille d'un autre matériau en vue par exemple de l'épitaxie de ce dernier sur le premier. Il est connu de l'homme du métier qu'en courbant un substrat, on fait évoluer son paramètre de maille, en particulier en surface. Le procédé, objet de l'invention, permet de réaliser une structure courbée facilement manipulable, sans nécessité après assemblage d'un dispositif extérieur pour la contraindre. Celle-ci est donc directement compatible avec les machines de dépôt par épitaxie sous ultra-vide par exemple. En choisissant avant collage des niveaux de contraintes adaptés, la structure possède alors en surface une courbure donnée et donc un paramètre de maille adapté à la température d'épitaxie, en prenant en compte les différences éventuelles de coefficient de dilatation thermique.

L'invention permet également de réaliser un film mince contraint assemblé sur un substrat, les contraintes internes du film mince étant choisies en sorte d'obtenir sur ce film un paramètre de maille adapté au matériau à épitaxier et ce, à la température d'épitaxie. Le procédé permettant d'obtenir un film mince contraint a été décrit précédemment et peut au besoin être réitéré pour obtenir un niveau de contrainte donné au sein du film mince.

On prendra également en compte, s'il y a lieu, les phénomènes de dilatation thermique au sein de la structure.

Les figures 9A à 9F illustrent pratiquement un tel procédé. Sur la figure 9A, on colle sous contrainte un substrat SOI repéré 20 (formé d'une

couche 22 de silicium sur un substrat 20A formé d'un substrat silicium et d'une couche d'oxyde) et un substrat de silicium oxydé sur 400nm repéré 21 (formé d'une couche 21A de silice sur une couche 21B de silicium), la face à assembler du SOI étant en dilatation, celle du silicium oxydé en compression.

5 Après retrait des forces nécessaires pour obtenir les courbures, la structure complexe a un rayon de courbure d'environ 1m. On effectue ensuite, comme illustré figure 9B, un retrait du substrat 20A par des moyens mécano-chimiques. Il peut subsister le film d'oxyde du substrat 20A, délimité par la ligne pointillée de la figure 9A. Ce film d'oxyde peut au besoin être retiré. Le film de silicium 22  
10 ainsi transféré sur le silicium oxydé 21 est alors contraint à une valeur moyenne en tension d'environ 180 Mpa formant ainsi une nouvelle structure SOI. Son paramètre de maille a alors varié d'environ 0,14%. Ce paramètre de maille permet de déposer, comme illustré figure 9C, sur ce film mince 22, un film 23 de SiGe avec une concentration d'environ 3.5% de germanium par rapport au  
15 silicium et ce, sans désaccord de paramètre de maille. A cette concentration en germanium, on peut tolérer un écart de plus ou moins 0.5% en germanium, tout en restant compatible avec la croissance d'une couche de 200nm. On obtient pour le SiGe une très bonne homogénéité d'épaisseur et une très bonne qualité cristalline. Le film de SiGe n'est alors pas contraint puisque son paramètre de  
20 maille est respecté.

Pour augmenter la concentration de l'alliage SiGe en germanium, on peut choisir, au lieu de déposer le SiGe 3.5%, de contraindre davantage le film de silicium déjà contraint en effectuant un nouveau collage sous contrainte comme expliqué précédemment.

25 On peut choisir également de renouveler le procédé de collage sous contrainte sur le SiGe 3.5%. On peut procéder pour cela, tout d'abord, au report du film mince 23 de SiGe 3.5% sur un support relaxé 24 selon une technique classique de la microélectronique (collage puis amincissement mécanique par exemple). On obtient alors la nouvelle structure illustrée figure 9D. Puis on  
30 courbe, par exemple, cette nouvelle structure comprenant le film mince de SiGe reporté 23, et une autre structure 25, de silicium par exemple, avant de procéder au collage de ces deux structures, comme illustré figure 9E. On peut

également coller directement la structure de la figure 9C sur cette nouvelle structure 25 après courbures. On choisit les niveaux de contraintes de sorte que le film mince 23 de SiGe se dilate. On procède ensuite au retrait du support 24 sur lequel le film mince 23 de SiGe avait précédemment été reporté ou dans le cas du collage direct au retrait des couches 21 et 22. Ceci accroît encore la dilation du film mince 23 de SiGe, comme illustré figure 9F. On augmente ainsi son paramètre de maille. Celui-ci devient alors compatible avec un dépôt 26 de SiGe à plus forte concentration de germanium. Cette technique permet de limiter les contraintes dans le film servant à l'épitaxie : en effet, les contraintes dans le film de SiGe après collage sous contraintes sont moins importantes que celles qui seraient nécessaires dans le film de silicium pour obtenir le même paramètre de maille.

On peut, par ce procédé, obtenir par exemple facilement du SiGe à 20% de concentration de germanium et ce sans limitation d'épaisseur et avec une très bonne homogénéité cristalline.

#### **Collage à chaud**

Diverses variantes de ce qui précède sont possibles.

Les préformes peuvent être chauffées pour permettre un collage en température des structures intermédiaires déformées. Avantageusement, les préformes peuvent ne pas être à la même température pour que les deux structures intermédiaires présentent une différence de température au moment de l'assemblage.

Le fait de coller les structures intermédiaires en température permet aussi de contrôler les contraintes internes de la structure complexe en plus du contrôle déjà permis par la déformation contrôlée des structures intermédiaires.

Il est alors, par exemple, possible d'annuler des contraintes internes d'une structure complexe à une température donnée en limitant la déformation des structures intermédiaires. Par exemple, on ne veut pas déformer à plus de 1,4m de rayon de courbure les deux structures intermédiaires constituées d'une plaque de silicium de 750  $\mu\text{m}$  d'épaisseur et de 200 mm de diamètre et d'une plaque de silice fondue de 1200  $\mu\text{m}$  d'épaisseur et de 200 mm de diamètre. Ces deux structures intermédiaires déformées à environ 1,4 m avant collage



donnent une structure complexe où les contraintes internes sont annulées en environ 300°C si le collage a eu lieu à 20°C. En revanche, si on colle les deux structures intermédiaires à 100°C, les contraintes internes de la structure complexe s'annuleront à 380°C, donc à une température plus haute sans avoir à déformer de façon plus importante les structures intermédiaires.

### **Couche de fluage**

On peut disposer entre les deux structures intermédiaires une couche qui flue à une certaine température,  $T_f$ . Le fait d'introduire cette couche de fluage permet de modifier les contraintes internes au sein de la structure complexe si la température du traitement thermique dépasse  $T_f$ .

Cela permet par exemple de minimiser des contraintes lors d'un recuit. Considérons par exemple une structure complexe constitué d'un substrat de silice fondue de 1200  $\mu\text{m}$  d'épaisseur et de 200 mm de diamètre sur lequel on a un film de 0,4  $\mu\text{m}$  de silicium. Le fait de créer la structure complexe avec l'invention permet de pouvoir atteindre une température de traitement thermique,  $T_{th}$ , par exemple 800°C sans dépasser le niveau de contrainte que l'on s'est fixé pour conserver une bonne qualité cristalline au film de silicium (sans précontraindre les structures élémentaires pour former la structure complexe, on ne pouvait pas atteindre 800°C sans abîmer le film de silicium). En revanche, si on veut augmenter la température du traitement thermique sans modifier la déformation des structures élémentaires utilisée pour obtenir la structure complexe, on risque alors de dépasser le niveau de contrainte que l'on s'est fixé. Si on dispose d'une couche qui flue à  $T_f$ , avec  $T_f$  égale par exemple à 800°C, dès que la température de traitement thermique va dépasser  $T_f$ , la couche de fluage va fluer, relaxant ainsi une partie des contraintes internes. On peut alors effectuer un traitement thermique à une température supérieure à  $T_{th}$  sans dépasser le niveau de contrainte interne que l'on s'est fixé.

---

### **Travail sous pression**

Les préformes peuvent être des moules, par exemple des moules poreux.

Lorsque l'on utilise un système de différence de pression pour déformer les structures élémentaires ou maintenir les structures élémentaires sur les préformes, il peut être avantageux qu'une des faces des structures élémentaires ne soit pas à la pression atmosphérique mais à une pression différente, avantageusement supérieure. La figure 10 représente à titre d'exemple une enceinte 30 contenant deux préformes 31 et 32 comportant chacune une membrane déformable 31A ou 32A. A la surface de ces membranes débouchent des canaux d'aspiration 33 et 34, ici schématisés comme étant tangentiels. Les circuits d'aspiration ou de mise sous pression sont schématisés par de simples double traits.

Les canaux d'aspiration permettent de maintenir les structures élémentaires déformées ; on peut limiter la surface des canaux d'aspiration en soumettant la face libre de la structure intermédiaire à une pression supérieure à la pression atmosphérique (par exemple 2 bar à l'intérieur de l'enceinte). Par ailleurs, si cette préforme déformable est déformée par une différence de pression, on peut atteindre une déformation plus importante en augmentant la pression sur la face libre de la structure élémentaire. A titre d'exemple, la préforme 31 est à une pression interne de 1,5 bar tandis que les canaux 33 sont à une pression de 0,3 bar ; la préforme 32 est à une pression interne de 2,5 bar tandis que les canaux 34 sont à une pression de 0,3 bar. La pression de l'enceinte (2 bar) est intermédiaire entre les pressions des préformes 31 et 32.

REVENDICATIONS

1. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon lequel on assemble deux structures élémentaires (1, 3 ; 1, 3, 19 ; 20, 21, 23, 25 par deux faces respectives de liaison), caractérisé en ce que, avant assemblage,  
5 on crée une différence d'état de contraintes tangentielles entre les deux faces à assembler, cette différence étant choisie en sorte d'obtenir au sein de la structure assemblée un état de contraintes prédéterminé dans des conditions données par rapport aux conditions d'assemblage.

10 2. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 1, caractérisé en ce que la différence d'état de contraintes tangentielles entre les deux faces à assembler est imposée en courbant chacune des deux structures élémentaires à assembler.

15 3. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 2, caractérisé en ce que les deux structures sont courbées de sorte que les deux faces à assembler soient respectivement concave et convexe.

20 4. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 3, caractérisé en ce que les deux structures sont courbées de sorte que les deux faces à assembler soient complémentaires.

5. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 4, caractérisé en ce que les deux structures sont courbées de sorte que les deux faces à assembler soient respectivement sphérique concave et sphérique convexe.

25 6. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon l'une quelconque des revendications 3 à 5, caractérisé en ce que la courbure des deux structures est créée par application de forces mécaniques sur chacune des deux structures.

---

30 7. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 6, caractérisé en ce que les forces mécaniques appliquées sur la structure élémentaire résultent de la création d'une différence de pression entre les deux faces de ladite structure.

8. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 7, caractérisé en ce que la différence de pression entre les deux faces de la structure à courber pour qu'elle présente une face à assembler concave est créée par aspiration de ladite structure sur une préforme concave de profil adapté choisi en fonction de celui à donner à la face à assembler et sur laquelle la structure repose localement en sa périphérie.

9. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 7, caractérisé en ce que la différence de pression entre les deux faces de la structure à courber pour qu'elle présente une face à assembler concave est créée par aspiration de ladite structure à l'intérieure d'une cavité, la structure reposant localement en sa périphérie sur un joint bordant la cavité.

10. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 6, caractérisé en ce que les forces mécaniques appliquées résultent de la déformation de la structure entre une première et une deuxième préformes complémentaires, l'une concave, l'autre convexe, de profils choisis en fonction de celui à donner à la face à assembler.

11. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 10, caractérisé en ce que la première préforme est une des structures concaves à assembler déjà courbée selon le profil choisi.

12. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 10 ou la revendication 11, caractérisé en ce que la deuxième préforme est munie de canaux d'aspiration pour maintenir la structure courbée une fois enlevée la première préforme.

13. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 6, caractérisé en ce que les forces mécaniques sont appliquées simultanément sur les deux structures à assembler par déformation des deux structures entre deux préformes de profils choisis en fonction de ceux à donner aux faces à assembler.

14. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon l'une quelconque des revendications 6 à 13, caractérisé en ce que l'application de forces mécaniques sur l'un ou moins des substrats est effectuée à l'aide d'une préforme constituée d'un moule.

15. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 14, caractérisé en ce que cette préforme est constituée d'un moule poreux.

5 16. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon l'une quelconque des revendications 6 à 13, caractérisé en ce que l'application de forces mécaniques sur les substrats est effectuée à l'aide d'au moins une préforme déformable.

10 17. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon l'une quelconque des revendications 1 à 13, caractérisé en ce que l'assemblage entre les deux structures est un collage moléculaire.

18. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 14, caractérisé en ce que les deux faces à assembler sont traitées afin de faciliter le collage.

15 19. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon l'une quelconque des revendication 1 à 18, caractérisé en ce que l'assemblage entre les substrats est réalisé par contact direct, la surface d'au moins l'un des substrats étant aménagée en sorte d'éviter un piégeage d'air entre les surfaces assemblées.

20 20. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 19, caractérisé en ce que l'un au moins des substrats est percé.

21. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 20, caractérisé en ce que ce substrat est percé en son centre.

25 22. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 21, caractérisé en ce que l'un au moins des substrats comporte au moins un canal non traversant débouchant en bordure du substrat.

23. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon l'une quelconque des revendications 1 à 16, caractérisé en ce que l'assemblage entre les substrats est réalisé au moyen d'une couche de fluage.

---

30 24. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon l'une quelconque des revendications 1 à 23 caractérisé en ce qu'on réalise l'assemblage à une température supérieure à l'ambiante.

25. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 24, caractérisé en ce que les substrats sont chauffés par contact avec des préformes chauffées.

5 26. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 25, caractérisé en ce que les préformes sont respectivement chauffées à des températures différentes.

27. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon l'une quelconque des revendications 1 à 26, caractérisé en ce que le procédé inclut, en outre, une étape technologique comportant un changement de température, 10 la différence d'état de contraintes tangentielles entre les deux faces à assembler étant choisie de sorte que, lors de cette étape, les contraintes à l'intérieur de la structure assemblée restent inférieures à un seuil de contraintes prédéterminé.

28. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la 15 revendication 27, caractérisé en ce que l'étape technologique est une étape de traitement thermique.

29. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon l'une quelconque des revendications 1 à 28, caractérisé en ce que le procédé inclut, en outre, après assemblage des deux structures élémentaires, une étape 20 d'amincissement de l'une de ces deux structures en un film mince, la différence d'état de contraintes tangentielles entre les deux faces à assembler étant choisie en sorte d'imposer un niveau de contrainte donné au sein du film mince résultant.

30. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la 25 revendication 29, caractérisé en ce que l'on assemble le film mince à une autre structure élémentaire en créant, avant assemblage, une différence d'état de contraintes tangentielles entre les deux faces à assembler, cette différence étant choisie en sorte d'obtenir au sein de la nouvelle structure assemblée un état de contraintes prédéterminé dans des conditions données par rapport aux 30 conditions d'assemblage.

31. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon que l'une quelconque des revendications 1 à 30, caractérisé en ce que le procédé

inclut, en outre, une étape d'épitaxie pour réaliser un film épitaxié (23) d'un matériau sur une face externe de la structure complexe, la différence d'état de contraintes tangentielles étant choisie de sorte qu'à la température d'épitaxie, cette face externe présente un paramètre de maille compatible de l'épitaxie du  
5 matériau désiré.

32. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon la revendication 31, caractérisé en ce que la structure sur laquelle doit s'opérer l'épitaxie est un film mince (22) obtenu par amincissement de ladite structure après assemblage.

10 33. Procédé de réalisation d'une structure complexe selon l'une quelconque des revendications 31 ou 32 caractérisé en ce que le procédé comprend, en outre, les étapes suivantes :

- assemblage de la structure complexe comprenant le film épitaxié (23) sur une autre structure (25) par deux faces respectives de liaison  
15 en créant avant assemblage une différence d'état de contraintes tangentielles entre ces deux nouvelles faces à assembler,

- amincissement de la structure complexe pour libérer une face du film mince épitaxié (23),

20 - épitaxie d'un nouveau matériau (26) à partir de la face du film mince libérée,

la différence d'état de contraintes tangentielles entre les deux nouvelles faces à assembler étant choisie de sorte que le paramètre de maille du film mince épitaxié (23) soit compatible avec l'épitaxie du nouveau matériau à épitaxier (26).

25

1/6

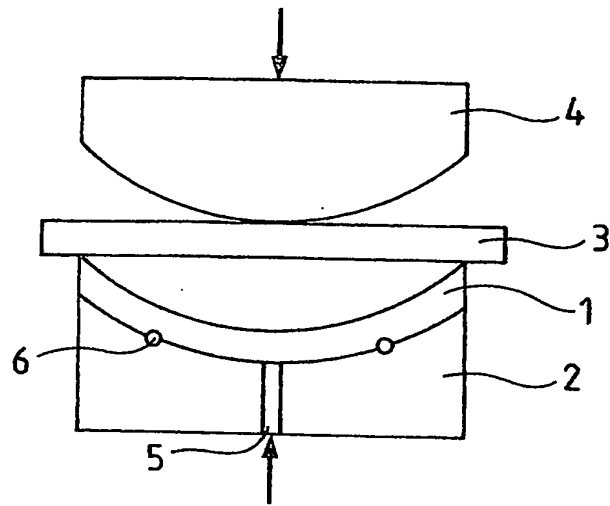


Fig. 1

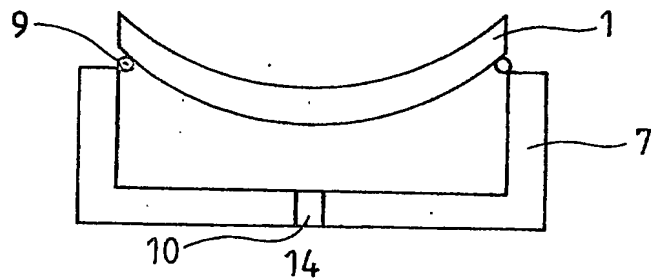


Fig. 2

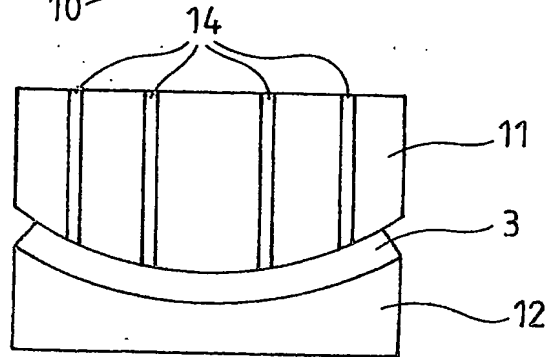


Fig. 3

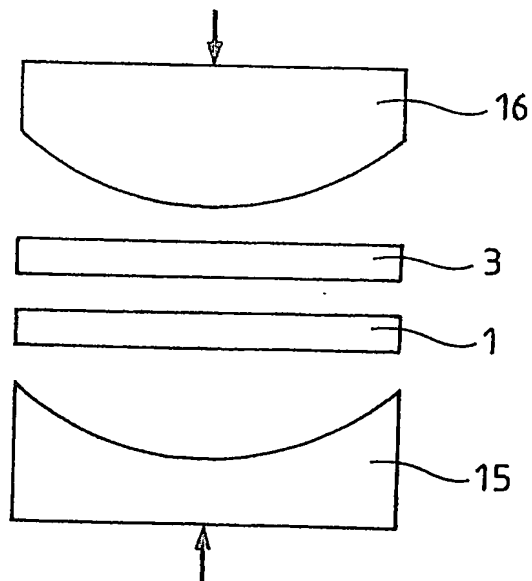


Fig. 4



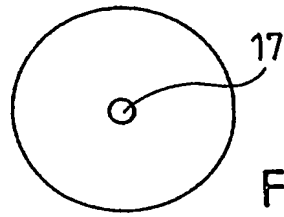


Fig. 5A

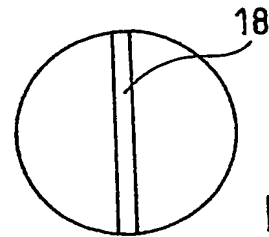


Fig. 5B

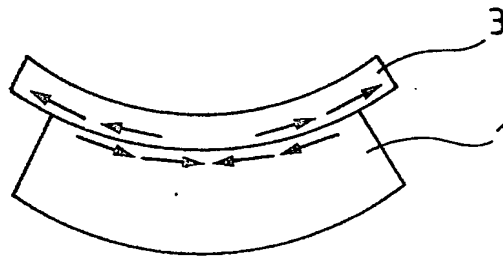


Fig. 6A

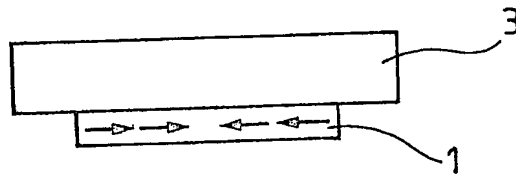


Fig. 6B

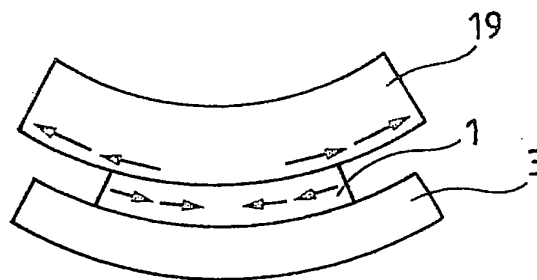


Fig. 6C

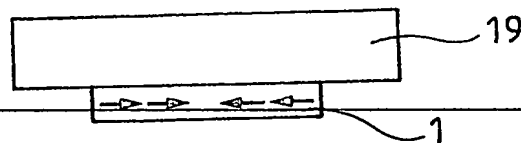


Fig. 6D

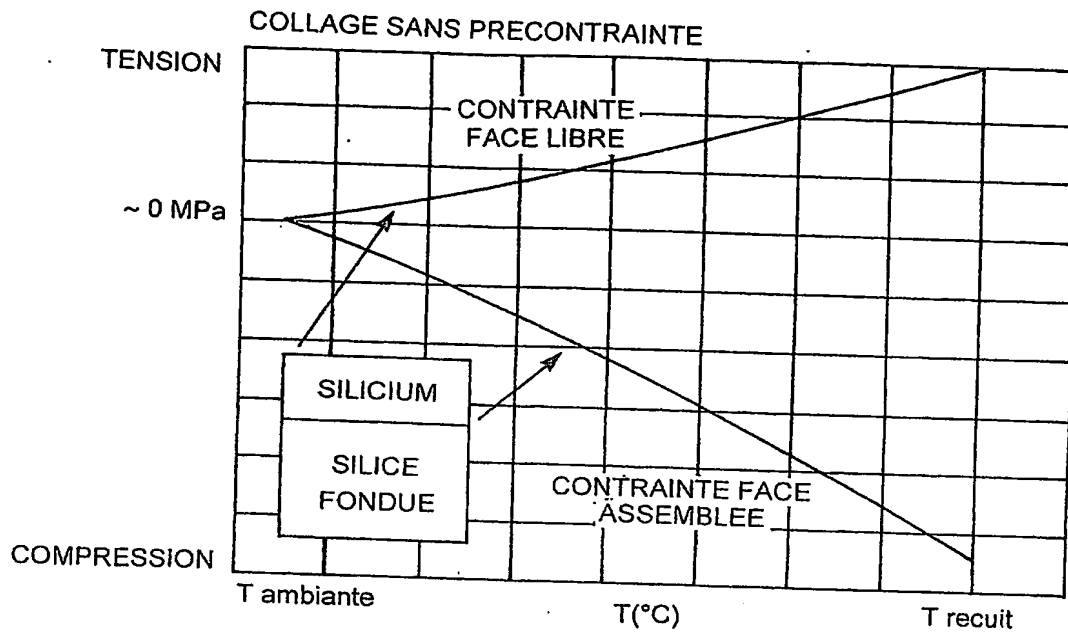


Fig. 7A

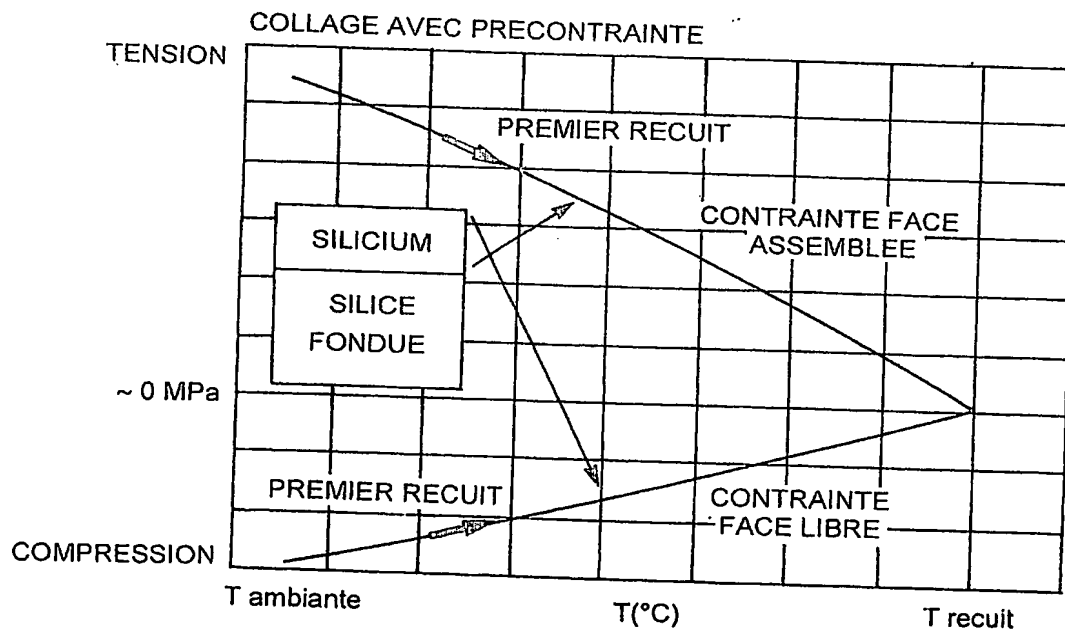


Fig. 7B

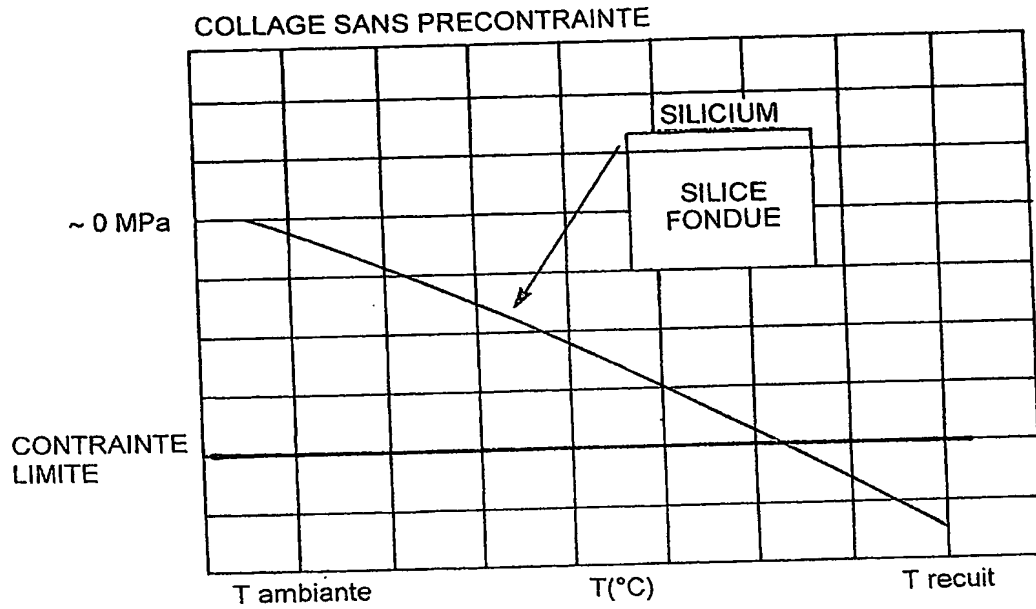


Fig. 8A

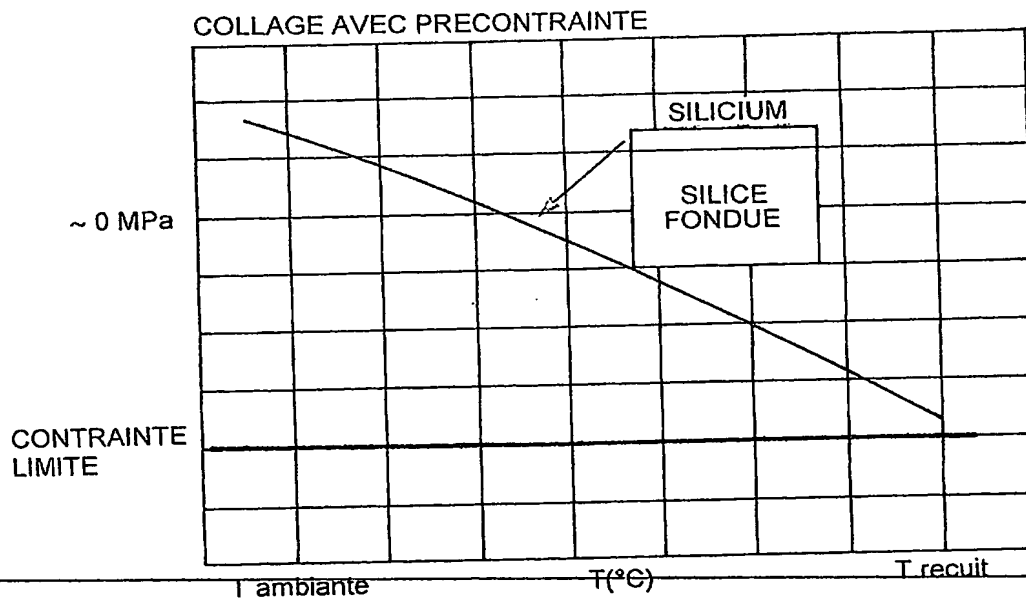


Fig. 8B

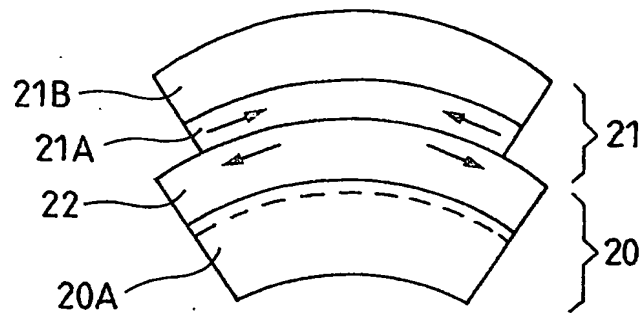


Fig. 9A

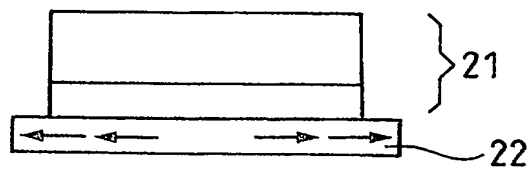


Fig. 9B

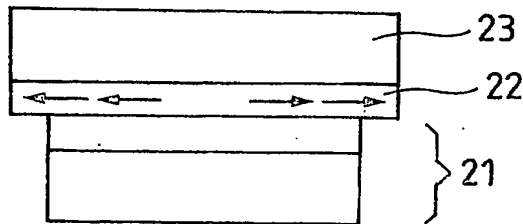


Fig. 9C

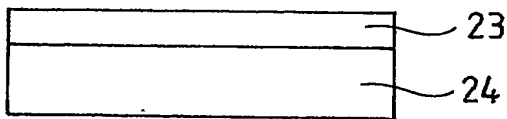


Fig. 9D

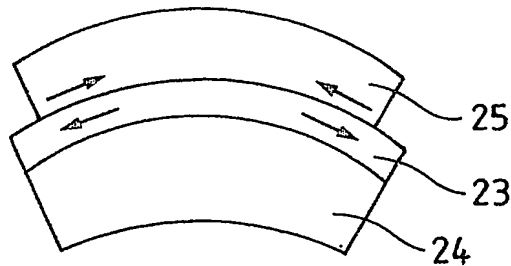


Fig. 9E

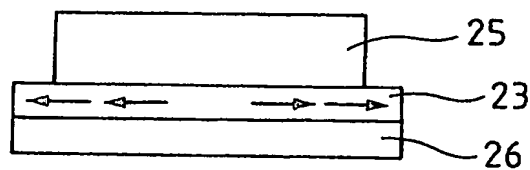


Fig. 9F

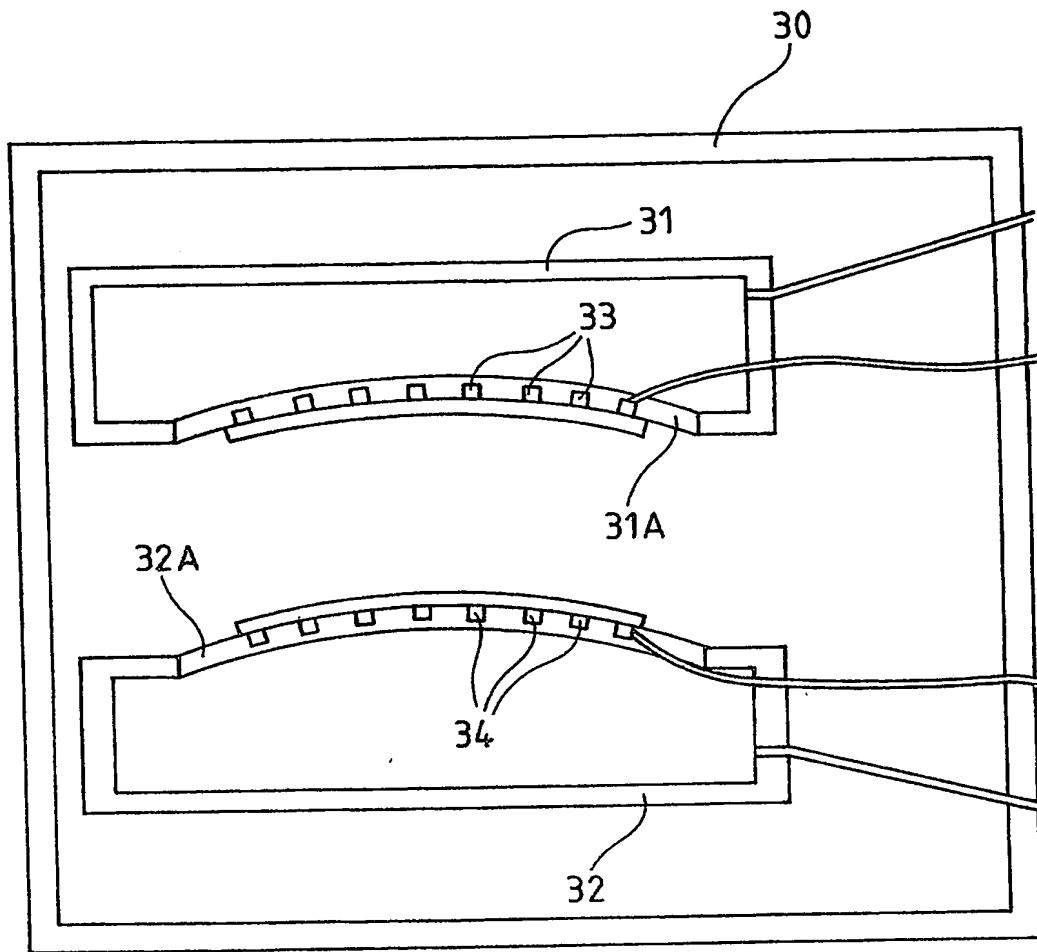


Fig. 10

DÉPARTEMENT DES BREVETS

26 bis, rue de Saint Pétersbourg  
75800 Paris Cedex 08

Téléphone : 33 (1) 53 04 53 04 Télécopie : 33 (1) 42 94 86 54

**DÉSIGNATION D'INVENTEUR(S)** Page N° 1/1

(À fournir dans le cas où les demandeurs et les inventeurs ne sont pas les mêmes personnes)



Cet imprimé est à remplir lisiblement à l'encre noire

DS 113 A - 2/2001

Vos références pour ce dossier (facultatif)		BIF023238/FR
N° D'ENREGISTREMENT NATIONAL		0215552
TITRE DE L'INVENTION (200 caractères ou espaces maximum)		
Procédé de réalisation d'une structure complexe par assemblage de structures contraintes		
LE(S) DEMANDEUR(S) :		
COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE		
DESIGNE(NT) EN TANT QU'INVENTEUR(S) :		
<input checked="" type="checkbox"/> Nom	FOURNEL	
Prénoms	Franck	
Adresse	Rue	9, route des Iles
	Code postal et ville	38430 MOIRANS
Société d'appartenance (facultatif)		
<input checked="" type="checkbox"/> Nom	MORICEAU	
Prénoms	Hubert	
Adresse	Rue	26, rue du Fournet
	Code postal et ville	38120 SAINT-EGREVE
Société d'appartenance (facultatif)		
<input checked="" type="checkbox"/> Nom	MONTMAYEUL	
Prénoms	Philippe	
Adresse	Rue	Lotissement le Chateau,
	Code postal et ville	CIDEX 19 A 38190 BERNIN
Société d'appartenance (facultatif)		
S'il y a plus de trois inventeurs, utilisez plusieurs formulaires. Indiquez en haut à droite le N° de la page suivi du nombre de pages.		
DATE ET SIGNATURE(S) DU (DES) DEMANDEUR(S) OU DU MANDATAIRE (Nom et qualité du signataire)		Le 9 décembre 2002 Bruno QUANTIN N° 2.1206 RINUY, SANTARELLI